

项群理论视角下普通高校体育课程思政同向育人改革与实践

——以东北石油大学为例

Ideological and Political Education Reform and Practice of Physical Education Curriculum in Colleges and Universities from the Perspective of Item Group Theory

——Take Northeast Petroleum University as an Example

袁红,冯洪恩

YUAN Hong, FENG Hong - en

摘要:高校落实立德树人的根本任务需要贯彻全员育人、全程育人、全方位育人。本文借鉴“项群训练”相关理论,挖掘出不同项群竞技项目教学中所蕴涵的“思政”要素。以东北特色类冰雪体育项目为例,采用对比教学实验的研究方法,以东北石油大学滑冰与滑雪选修课本科生作为实验对象,从冰雪理论知识、技术动作、体育竞赛及课外体育锻炼四个层面对高校体育教学中实施“课程思政”进行实践研究,并对实验班与对照班从体育教学、运动成绩、运动竞赛及课余体育锻炼四个维度进行教学效果检测,发现教学实验效果具有显著的统计学差异,表明体育课技术教学与“课程思政”可以同向、同行,达到“育体”与“育人”的协调发展。

关键词:项群理论;公共体育课;课程思政;同向育人

中图分类号:G807 **文献标识码:**A **文章编号:**1008 - 2808(2021)03 - 0075 - 06

Abstract: It is necessary to carry out all - staff education, whole - course education and all - round education in colleges and universities to carry out the fundamental task of creating people by virtue. This paper draws lessons from the relevant theory of item group training, and excavates the elements of “thought and politics” contained in the teaching of different item group competitive items. Taking the ice and snow sports with the characteristics of Northeast China as the starting point, and taking the students of skating and skiing elective textbooks of Northeast Petroleum University as the experimental object, this paper makes a practical study on the implementation of “course thinking and politics” in physical education in colleges and universities from the four aspects of ice and snow theory knowledge, technical action, sports competition and extracurricular physical exercise, and tests the teaching effect of the experimental class and the control class from the four dimensions of physical education, sports achievement, sports competition and after - school physical exercise. It

收稿日期:2020 - 10 - 13;修回日期:2021 - 01 - 29

基金项目:黑龙江省教育教学改革课题项目(编号:SJGY20190104)。

作者简介:袁红(1967 -),女,教授,本科,研究方向为体育教育学。

作者单位:东北石油大学 体育教研部,黑龙江 大庆 163318

shows that the teaching effect of the teaching experiment has significant statistical difference, which shows that the technical teaching of physical education and the “course thinking and politics” can be in the same direction and peer, To achieve the “education” and “education” coordinated development.

Key words:Item group theory;Public Physical Education; Ideological and Political Studies; Same direction

高校体育课是全国普通高校均开设的公共基础课,教育部下发的《高等学校课程思政建设指导纲要》文件中明确要求“要打造一批有特色的体育、美育类课程,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。”而传统的高校体育教学实际开展过程中重视对学生体育素养、运动技巧的培养,侧重于学生身体素质的提高及增进,高校公共体育文化中没有搭载德育的观念和思维,造成体育学习与德育培养相割裂。在“课程思政”的视阈之下高校体育教学可以作为思想政治教育开展的核心载体,促使思想政治德育观念以体育文化的方式在学生之间传播,这不但能够有效提高学生自身的体育教学参与兴趣,而且能够让学生从日常教学中感悟到思想道德观念的培育。基于项群理论视角下探索普通高校体育课程思政同向育人的改革,不仅能拓展单一运动项目体育课程思政的

内涵,而且益于形成体育思政课程体系,发挥团队优势。

1 项群理论视角下各类运动项目“思政”要素

“项群”创始人田麦久先生提出:“项群训练理论”已经越出了运动训练学的边界,而逐渐演化为“项群理论”。凡有运动项目的地方,就有项群存在。无论是运动训练,还是体育教学;无论是体育场馆,还是体育服装;无论是运动健身,还是体育管理;无论是运动生理,还是体育心理,处处表现着项群特征,处处都可以进行项群分析。项群理论,其关键点在于“聚类”,将同属性的项目聚合。本文利用项群特征,基于“课程思政”理念,通过对 12 名教授进行访谈,在专家访谈指导建议下归纳不同项群竞技项目体育课教学实践中的“思政”要素,见表 1。

表 1 不同项群竞技项目体育课教学实践中的“思政”要素

项群分类	“思政”要素
体能主导类快速力量性	培养学生自信、沉着、勇敢、果敢、勇于竞争、不怕失败的意志品质。
体能主导类速度性	培养学生顽强拼搏、实事求是、果敢、勇于竞争的意志品质及吃苦耐劳的精神。
体能主导类耐力性	培养学生顽强意志、集体主义、团队协作的精神品质;终身体育意识,国防教育。
技能主导类表现准确性	锻炼学生的适应能力、应变能力、意志力;克服心理恐惧感与心理紧张,调节心理状态以树立信心。
技能主导类表现难美性	审美教育,培养学生专注、冷静客观,增强自我控制能力,高自我反省能力;培养学生不退缩、不服输、积极进取、自省、自律。
技能主导类隔网对抗性	礼仪教学促进学生良好文明习惯的养成;网球“信任制”比赛规则培养学生诚实守信品质;女排精神培养学生不退缩、不服输、积极进取、集体主义及爱国主义精神。
技能主导类同场对抗性	蕴含着对抗适度教育,培养学生正确看待身体的对抗性,同时集体项目培养团队意识,强调团队协作;竞赛规则与赛事观赏礼仪教育。
技能主导类对抗性	修炼学生气质、培养学生品质、磨练学生意志,培养学生绅士风度;而且具有修身养性、防身自卫、社会适应、娱乐观赏、礼仪等多方面育人内容。
冰雪类	培养学生稳定的心理状态,增强学生自信心、进取心,培养学生的审美能力和艺术表现力;培养学生吃苦耐劳的精神,坚韧品质和体育道德风尚。

2 实验对象及内容

2.1 实验对象

本次实验以东北石油大学滑冰和滑雪项目为

教学实验项目。从 2019 级 54 个滑冰公共选修课班级里随机抽出化学 2019 - 1 班(实验 1 班)与应用统计学 2019 - 4 班(对照 1 班)进行组别 1 滑冰教学实验,从 2018 级 12 个滑雪公共选修课班级里

随机抽出滑雪5班(实验2班)和滑雪8班(对照2班)进行组别2滑雪教学实验。

首先对两个组的实验班和对照班学生身体素质进行实验前测,并对测试数据进行差异性检验,数据表明同组别的两个班学生测试指标无显著差异($P>0.05$),见表2。

表2 实验前实验班与对照班学生身体素质测试成绩统计

班级	人数	测试项目/s			立定跳远 cm	P	
		50m	男 1000m	女 800m		组 1	组 2
实验1班(男)	15	7.32	246.51		222.77	0.89	0.74
对照1班(男)	15	7.36	245.38		223.05	0.84	0.81
实验2班(男)	16	6.51	241.33		224.52		
对照2班(男)	16	6.46	241.47		224.15	0.96	0.91
实验1班(女)	14	9.40		241.78	173.44	0.96	0.87
对照1班(女)	14	9.37		240.57	172.85		
实验2班(女)	13	8.43		238.74	174.34	0.84	0.79
对照2班(女)	13	8.32		239.11	174.49	0.92	0.89

2.2 冰雪类运动项目课程思政设计

东北石油大学开设的冰雪类运动项目分别是速度滑冰、冰球、冰壶及越野滑雪。冰雪类课程思政教学计划见表3。此教学计划特点,一是教学目

标与课程思政目标契合。二是教学方法与组织服务于教学目标与课程目标,且灵活多样。三是具有可操作性。四是具有普通性,适合于冰雪项群的所有运动项目。

表3 冰雪类运动项目教学计划设计表

教学内容	课程目标	思政要素切入	思政目标	教学要求
理论知识	掌握冰雪运动知识	1. 冰雪运动发展史 2. 优秀运动员事迹	1. 培养民族自豪感	1. 紧扣育人目标 2. 检查评价记入平时成绩
技术动作	掌握冰雪运动技术	1. 技术动作学习 2. 寒冷运动环境	1. 培养稳定心理状态、 坚忍不拔的意志品质	1. 思政目标贴合教学实际 2. 强调学生团组间的配合 3. 奖惩相结合 4. 严格考勤制度
运动竞赛	培养技战术能力	1. 冰雪文化体育 2. 各项竞赛	1. 培养竞技精神 2. 培养规则意识	1. 要求全员参与 2. 竞赛设计大众化
体育锻炼	培养健康生活方式	1. 规定的校园跑 2. 课外体育作业	1. 培养持之以恒的意志	1. 利用手机 APP 上传视频进行 检查

2.3 实验步骤

教学实验同组别由一名教师进行执教,实验班任课教师根据《冰雪类运动项目教学计划》按所授项目制订出滑冰课教学和滑雪课教学并执行。对照班任课教师按照原有教学计划进行教学。实验班与对照班完成按照教学大纲要求完成相同的技术教学内容。实验班与对照班分别进行8周的滑冰教学和滑雪教学。在体育竞赛和课外体育锻炼方面,按东北石油大学体育课程总体要求,实验班与对照班同学必须完成每周四至五次的课外跑步,其中男同学每次完成2 000m,女同学完成800m,每

年必须参加一项以上校内外体育竞赛。对实验班与对照班学生进行一年的跟踪实验(主要由于东北石油大学体育竞赛涵盖于以夏季项目为主的“阳光体育文化节”和以冬季项目为主的“冰雪体育文化节”之中,其跨度为一年)。为保证最后评价的客观性,由参与实验之外的三个冰雪教研室的教师对学生进行考核评定。

3 实验结果与分析

对两个组别的实验班与对照班学生从体育教学、运动成绩、运动竞赛及课余体育锻炼四个维度

进行教学效果检测,测试数据使用 SPSS22.0 统计软件进行分析和处理,计数资料(N,%),计量资料($\bar{X} \pm S$), $P < 0.05$,教学实验效果差异显著,具有统计学意义。

3.1 体育教学

课题组经资料查询和专家访谈,首先制订出学生学习态度的考核指标。其次由 3 名参与实验之外的冰雪教研室教师从体育教学层面对两个组别的学生进行考核评定。分别在教学第 1 周和教学第 8 周对实验班和对照班的学生按出勤状况、集合整理队伍精气神、按要求着装(冰鞋、运动服)、准备热身活动认真度、观看教师示范的认真度、小组互助时积极性、练习中主动为同学们提供保护、课上游戏时积极性、组间竞赛遵守规则 9 项内容进行打分,见表 4;对总体数据差异性分析,见表 5;对组别 1 滑冰教学实验前后部分单项内容教师评价分数

分析,见表 6。数据表明,教学实验前,两个组别的实验班与对照班学生在学习态度方面无显著差异($P > 0.05$)。教学实验后,评分实验 1 班标准为优的人数提升比率达 48.28%,相较于对照班提升比率 13.79% 效果明显,尤其在观看教师示范认真度及小组互助时积极性层面差异显著($P < 0.01$);实验 2 班评分标准为优的人数提升比率达 51.74%,相较于对照班提升比率 17.25% 效果明显,且 96.55% 的学生评分标准达到良以上。

数据表明在体育教学层面,实验 1 班学生通过在滑冰课中导入“思政”内容的教学下,其课堂组间动作展示精神面貌、小组之间互助交流团结协作以及团队风采展示时组织能力有显著提升。这是由于对学生进行有意识的思政培养,学生在学习习惯和团队配合方面有了显著提高,从而在课堂中更积极主动投入到教学中。

表 4 教学实验前后实验班与对照班体育教学维度分数评价表(N=29)

组别		人数 N=29	优		良		中		及格	
			>90 分	%	89~80 分	%	79~70 分	%	69~60 分	%
实验前	实验 1 班	N=29	9	31.03	15	51.72	3	10.35	2	6.90
	对照 1 班	N=29	8	27.59	15	51.72	4	13.79	2	6.90
	实验 2 班	N=29	10	34.47	14	48.28	3	10.35	2	6.90
	对照 2 班	N=29	9	31.03	13	44.83	4	13.79	3	10.35
实验后	实验 1 班	N=29	23	79.31	3	10.35	2	6.90	1	3.44
	对照 1 班	N=29	12	41.38	14	48.28	2	6.90	1	3.44
	实验 2 班	N=29	25	86.21	3	10.35	1	3.44	0	0
	对照 2 班	N=29	14	48.28	13	44.83	1	3.44	1	3.44

表 5 实验班与对照班体育教学
维度分数差异性统计($\bar{X} \pm S$)

组别		人数	平均值	P
实验前	实验 1 班	N=29	81.27 ± 1.53	0.6893
	对照 1 班	N=29	80.17 ± 1.53	
	实验 2 班	N=29	84.65 ± 1.78	
	对照 2 班	N=29	83.96 ± 1.45	
实验后	实验 1 班	N=29	92.07 ± 2.33	0.0005
	对照 1 班	N=29	84.56 ± 1.64	
	实验 2 班	N=29	92.13 ± 1.32	
	对照 2 班	N=29	85.53 ± 1.45	

表 6 滑冰组教学实验前后部分
单项内容教师评价统计表

评定内容	组别	人(组)数	平均值	P
观看教师示范认真度	实验 1 班	N=29	8.6	0.276
	对照 1 班		8.3	
	实验 1 班		9.4	0.003
	对照 1 班		9.1	
小组互助时积极性	实验 1 班	N=4	8.1	0.815
	对照 1 班		8.0	
	实验 1 班		9.6	0.006
	对照 1 班		8.4	

3.2 运动成绩与身体素质

对两个组别的对实验班和对照班滑行成绩及

男同学1 000m女同学 800m 进行测试,测数据表明实验班学生的运动成绩均高于对照班,具有显著性

差异($P < 0.01$),见表 7。其原因有三,一是学生克服困难的勇气增加了,尤其是在要求意志品质较高的 1 000m(800m)测试中,实验班学生畏难情绪明

显低于实验班。二是实验班学生心理状态较于对照班稳定,在 500m 滑行(滑冰、滑雪)测试中失误差明显低于对照班。

表 7 实验班与对照班部分运动成绩指数比较($\bar{X} \pm S$)

组别	实验前			实验后		
	实验 1 班(N=29)	对照 1 班(N=29)	P	实验 1 班(N=29)	对照 1 班(N=29)	P
	实验 2 班(N=29)	对照 2 班(N=29)		实验 2 班(N=29)	对照 2 班(N=29)	
800 (1000)m/min	4.25 ± 0.23	4.20 ± 0.15	0.25	3.64 ± 0.65	4.03 ± 0.23	0.0019
800 (1000)m/min	4.15 ± 0.34	4.17 ± 0.22	0.37	3.44 ± 0.55	3.95 ± 0.33	0.0011
500m 速滑/min	2.14 ± 0.14	2.25 ± 0.18	0.27	1.59 ± 0.15	2.09 ± 0.18	0.0003
500m 滑行/min	2.34 ± 0.16	2.18 ± 0.17	0.24	1.77 ± 0.15	2.11 ± 0.18 0	0.0005

3.3 体育竞赛

教学实验后,通过问卷调查统计 50 名现场观看竞赛的学生评价(占比 20%)、裁判员评价(占比 30%)、对手评价(占比 30%)及学生自评(占比 20%)对两个组别的实验班与对照班学生体育竞赛层面数据分析,差异显著($P < 0.01$),见表 8,数据表明两个组别的实验班学生在参与冬季冰雪体

育竞赛与志愿报名担任竞赛裁判的积极程度明显高于对照班学生。滑冰组教学实验后体育竞赛层面单项数据分析,单项 10 分,差异显著($P < 0.01$),见表 9,数据表明在高校体育竞赛层面,滑冰体育课通过进行“课程思政”,对学生竞赛主动参与积极程度、赛时遵守赛场礼仪、规则与志愿服务主动性有显著促进作用。

表 8 实验后实验班与对照班体育竞赛数据比较

现场观看竞赛学生(20%) 裁判员评价(30%)	实验 1 班 实验 2 班	P	对照 1 班 对照 2 班	学生自评(20%) 对手评价(30%)
	93.07 ± 2.23	0.0004	85.56 ± 1.74	
	94.18 ± 3.12	0.0006	87.16 ± 2.14	

表 9 滑冰组教学实验后体育竞赛单项数据统计

评定内容	组别	人(组)数	平均值	P
比赛时遵守 赛场礼仪	实验 1 班	N=10	9.5	0.007
	对照 1 班		8.3	
比赛时尊重 裁判、对手	实验 1 班		9.7	0.003
	对照 1 班		8.8	
比赛时遵守 比赛规则	实验 1 班		9.4	0.009
	对照 1 班		8.9	
对赛事工作 认真负责从	实验 1 班	N=4	9.6	0.006
	对照 1 班		8.4	

3.4 课外体育锻炼

教学实验后,对两个组别的学生 1 周参与课外体育锻炼层面进行调查统计分析,调查分为学生参与课外体育锻炼的时长(见表 10)与参与动机(见表 11)两个层面。数据表明在课外体育锻炼时长层面,进行“课程思政”后,炼锤炼了学生的意志品

质,两个组别的实验班参与课外体育锻炼时长 4H 以上占比 68.96%,高于对照班 58.61%;另一层面,数据表明在参与课外体育锻炼动机维度,两个组别的实验班学生在自觉参与锻炼中,除了追求增强体质和缓解压力外,在追求培养自身意志力、自信品质、互助协作意识、坚持不懈精神与社会适应能力动机方面比率高于对照班学生。

表 10 实验后实验班与对照班课外体育锻炼时间统计(N=58)

课外体育锻炼时间	实验班		对照班	
	人数	%	人数	%
2h 以下	4	6.90	32	55.17
2~3h	6	10.35	8	13.79
3~4h	8	13.79	12	20.69
4~5h	30	51.72	4	6.90
5h 以上	10	17.24	2	3.45

表 11 实验后实验班与对照班课外体育锻炼参与动机情况统计(N=58)

动机	实验班		对照班	
	人数	%	人数	%
增强体质	40	68.97	42	72.41
消遣娱乐	36	62.07	40	68.97
提高运动技能	28	48.28	26	44.83
健美塑形	8	13.79	10	17.24
缓解学习压力	44	75.86	44	75.86
培养互助协作意识	40	68.97	12	20.69
培养自信品质	42	72.41	32	55.17
培养意志力	36	62.07	36	44.83
培养坚持不懈精神	46	79.31	30	51.72

4 结 论

(1)同一项群的运动项目存在着运动员心理和认知能力共通之处,而品质、道德的培养与心理和知识能力的培养密切相关,因此,项群理论视角下进行体育课程设计具有可行性。

(2)普通高校实施学校体育的路径主要包括课堂教学、学生课外体育活动和运动竞赛,充分利用这些路径,实施课程思政过程中达到“课内外一体化”才能达到更好的育人效果。

(3)课程思政教学目标的设立与技术教学紧密贴合,教学方法、手段与组织方法服务于技术教学的同时,也要服务于思政目标的需要,达到体育技术教学与课程思政同向同行。

参考文献:

[1] 韩冰. 普通高等院校“体育课程思政”建设思考[J]. 哈尔滨体育学院学报,2020,38(3): 69-72,78.

[2] 穆文浩,李大新. 项群理论视域下我国冬奥会奖牌分布及重点项目选择分析[J]. 哈尔滨体育学院学报,2019,37(4):35-40.

[3] 朱文华,寇健忠. 国内外高校大学体育课程体系建设的审视与启示[J]. 哈尔滨体育学院学报,2019,37(3):58-62.

[4] 陆森召,李龙. 体育教育专业体育技术教学改革新思路[J]. 南京体育学院学报,2019,2(3):59-65.

[5] 田麦久. 项群训练理论的创立与发展 1983-2013[M]. 北京:北京大学体育出版社.

[6] 李国娟. 课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J]. 中国高等教育,2017(Z3):28-29.

[7] 高德毅,宗爱东. 从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育,2017(1):43-46.

[8] 王秀阁. 关于“课程思政”的几个基本问题——基于体育“课程思政”的思考[J]. 天津体育学院学报,2019,34(3):188-190.

[9] 吴月齐. 试论高校推进“课程思政”的三个着力点[J]. 学校党建与思想教育,2018(1):67-69.

[10] 焦连志,黄一玲. 构建“同向同行”的高校思想政治教育课程体系的路径[J]. 现代教育科学,2018(3):121-126.

[11] 沙占华. 思政课教师在“课程思政”建设中作用发挥的路径探讨[J]. 昌吉学院学报,2021(1):52-56.

[12] 聂迎娉,傅安洲. 意义世界视域下课程思政的价值旨归与根本遵循[J]. 大学教育科学,2021(1):1-7.

[13] 李丹,李康. 三维视角下“管理学”课程思政建设的探索与实践[J]. 黑龙江教育(理论与实践),2021(1):19-21.

[14] 刘纯献,刘盼盼. 体育课程思政的内容、特点、难点与价值引领[J]. 体育学刊,2021(1):1-6.

[15] 余江涛,王文起,徐晏清. 专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领——以理工科课程为例[J]. 学校党建与思想教育,2018(1):64-66.

[16] 王稳,李晓华. 承继“情义”文化:促进大学武术“课程思政”建设的有效途径[J]. 南京体育学院学报,2020,19(2):71-78.