

2019—2020 赛季 CBA 季后赛四强球队技术指标统计 分析

Statistical Analysis of Top Four Teams in 2019—2020 CBA Playoffs

曾 猛

ZENG Meng

摘 要:为了提升 CBA 各支球队攻防两端的实力,采用文献资料法、录像观察法和数理统计法对 2019—2020 赛季 CBA 季后赛四强球队技术指标进行研究分析。结果表明:广东队在投篮命中数、进攻篮板和助攻方面表现最好,辽宁队在总投篮命中率、两分球命中数、三分球命中数、三分球命中率、罚球命中数和命中率方面表现最好,北京队在两分球命中率、抢断和盖帽方面表现最好,新疆队在防守篮板和犯规方面表现最好。

关键词:CBA; 季后赛; 四强球队; 技术指标; 分析

中图分类号:G808 **文献标识码:**A **文章编号:**1008 - 2808(2021)02 - 0078 - 07

Abstract:In order to find out how each team in the CBA could improve their attack and defense abilities, this paper analyses the performance indicators of top four teams in 2019—2020 CBA Playoffs by literature review method, video - based observation research methods, and mathematical methods of statistics. It is concluded that Guangdong Team performs best in their field goals, offensive rebounds, and assists, that Liaoning Team maintains their top performance in total field goal percentage, two - point and three - point goals, three - point goal percentage, free throws and free throw percentage, that Beijing Team is best at their two - point goal percentage, steals and shot block, and that Xinjiang Team is well versed in their defensive rebounds and fouls.

Key words:CBA; Playoffs; Top four teams; Performance indicators; Analysis

2020 年 8 月 15 日,2019—2020 赛季 CBA 总决赛第三场,广东队以 123 - 115 战胜辽宁队,取得了队史第十冠,成为 CBA 联赛历史上取得总冠军次数最多的球队。2019—2020 赛季 CBA 联赛,是联盟推动 CBA2.0 升级计划后的第一个赛季。受到年初新冠肺炎疫情影响,CBA 联赛一度中断,在 2020 年 6 月 4 日,CBA 联赛公布了复赛方案,即从 6 月 20 日开始,在青岛和东莞两个赛区进行赛会制空场比赛方式。本赛季季后赛前两轮为单场淘

汰制,半决赛和总决赛采取三场两胜制,12 支进入季后赛的球队经过激烈厮杀,广东东莞银行队最终获得 2019—2020 赛季 CBA 联赛总冠军,辽宁本钢队获亚军,新疆伊力特队获季军,北京首钢队获殿军。篮球技术统计是研究参赛队伍发挥水平的有效手段,教练通过技术统计研究各参赛队伍的技术特点^[1]。本文通过对 2019—2020 赛季 CBA 季后赛四强球队攻防技术指标数据分析、对比和研究,剖析各支球队的优势和短板,为其他 CBA 球队今

后有针对性的训练提供参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以参加 2019—2020 赛季 CBA 北京首钢队(以下简称北京队)、广东东莞银行队(以下简称广东队)、新疆伊力特队(以下简称新疆队)和辽宁本钢队(以下简称辽宁队)为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法 登陆中国知网,以“CBA”“男篮”“攻防能力”“技术指标”等为关键词,检索与本研究相关内容的文献资料,在中国篮球协会官网收集 2019—2020 赛季 CBA 季后赛四强球队比赛技术统计数据。

1.2.2 录像观察法 反复观看 2019—2020 赛季 CBA 季后赛四强球队比赛录像,其中,广东队 7 场比赛,北京队 4 场比赛,新疆队 3 场比赛,辽宁队 6 场比赛,分析四支球队在攻防两端的技术特点。

1.2.3 数理统计法 将数据输入 SPSS 22.0 统计学软件,并对所有球队两两进行独立样本 T 检验,观察比赛技术指标数据之间的显著性差异。

2 研究结果与分析

2.1 得失分技术指标

得失分直接反映了球队在攻防两端的实力。从表 1 中可以看出,在得分方面,辽宁队最多,其次是广东队、新疆队和北京队,说明辽宁队的进攻实力较强。在失分方面,辽宁队最多,其次是新疆队、广东队和北京队,这间接说明了辽宁队的防守能力最差,广东队和北京队的防守能力最强。各支球队得失分差的情况来看,北京队表现最好,其次是广东队,辽宁队,新疆队,广东队和北京队攻防两端较为均衡,球队实力较为接近,这也是为什么两支球队在半决赛比赛打得难分难解。虽然辽宁队在进攻端表现出色,但由于糟糕的防守,使整支球队只能获得第 2 名。新疆队在防守端表现出色,可是在进攻端得分能力较差,不能获得更多的分数,无法获得比赛胜利。

表 1 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍得失分统计			
队伍	得分	失分	得失分差
广东	105.9	98.6	7.3
辽宁	113.3	111.7	1.6
新疆	101.3	108.7	-7.4
北京	97.8	90.0	7.8

从表 2 中可以看出,通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在得失分方面存在显著性差异,这也表明了四强球队在得失分方面差距不明显。

表 2 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍比赛得失分技术指标 T 检验分析		
队伍	得分(P 值)	失分(P 值)
广东和辽宁	0.622	0.296
辽宁和北京	0.722	0.731
北京和广东	0.891	0.621
新疆和广东	0.704	0.828
新疆和辽宁	0.944	0.576
北京和新疆	0.698	0.838

注:P<0.05,显著性差异;P>0.05,不存在显著性差异

2.2 进攻技术指标

2.2.1 投篮 投篮技术指标数据直观反映了球队的进攻能力。从表 3 和表 4 中可以看出,在总投篮命中数方面,次数最多依次排列为广东、辽宁、新疆和北京,这是 2019—2020 赛季 CBA 赛季最终名次,间接说明了投篮命中数影响了球队的最终排名。辽宁队和新疆队场均总投篮命中率最高,北京队总投篮命中率最低,表明辽宁队和新疆队进攻效率较高,北京队进攻效率较低。辽宁队场均投进最多,场均 28.8 个两分球和 11.0 个三分球,场均两分球命中率仅为 52.9%,三分球命中率最高,为 36.5%,罚球命中数为 22.3 个,罚球命中率为 78.2%,这间接说明了辽宁队在投篮方面拥有较强的能力,尤其是在三分球命中数和罚球命中数方面。北京队三分球场均命中数最少,为 9.3 个,三分数命中率最低,为 28.9%,这表明北京队三分球能力较弱,以后需要加强训练。在罚球方面,广东队表现最差,说明广东队的罚球能力水平有待加强。通过比赛录像发现,辽宁队的进攻战术以中锋策应为主,中锋韩德君在内线拥有身高和体重优势,接球后若遭遇到两人夹击,将球分到有三分线外空位的队友,或者一对一在篮下进行单打制造犯规,走上罚球线,球员凭借扎实基本功,能够简单高效地得分。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,除了广东队和辽宁队在三分球命中率方面存在显著性差异(P<0.05),未发现其他球队在场均总投篮命中数、总投篮命中率、三分球命中数、罚球命中数和罚球命中率方面存在显著性差异,这也表明虽然广东队三分球命中率达到 34.8%,但是与辽宁队相比仍然有差距,今后需要加强三分球投篮训练。

表 3 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍进攻技术指标统计

队伍	总投篮 命中数 (个)	总投篮 命中率 (%)	两分球 命中数	两分球 命中率 (%)	三分球 命中数 (个)	三分球 命中率 (%)	罚球 命中数 (个)	罚球 命中率 (%)	进攻 篮板 (个)	助攻 (个)	失误 (次)
广东	39.9	47.3	27.1	54.7	9.3	34.8	16.9	64.4	13.1	22.4	13.4
辽宁	39.8	47.9	28.8	52.9	11.0	36.5	22.3	78.2	9.8	19.5	10.7
新疆	35.7	47.9	25.3	55.3	10.3	36.2	19.7	72.1	8.0	22.3	19.7
北京	35.3	45.0	26.0	55.8	9.3	28.9	18.0	77.0	10.0	19.8	14.5

表 4 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍投篮命中率统计(P 值)

队伍	总投篮	总投篮	两分球	两分球	三分球	三分球	罚球	罚球	进攻篮板	助攻	失误
广东和辽宁	0.663	0.723	0.193	0.911	0.700	0.042	0.681	0.660	0.984	0.566	0.148
辽宁和北京	0.971	0.212	0.887	0.652	0.294	0.051	0.478	0.628	0.194	0.384	0.292
北京和广东	0.719	0.388	0.313	0.568	0.656	0.447	0.876	0.942	0.249	0.071	0.916
新疆和广东	0.968	0.874	0.176	0.749	0.949	0.394	0.906	0.844	0.753	0.389	0.589
新疆和辽宁	0.699	0.917	0.343	0.703	0.585	0.373	0.549	0.559	0.727	0.302	0.523
北京和新疆	0.728	0.400	0.304	0.549	0.616	0.675	0.977	0.887	0.408	0.025	0.720

注:P<0.05,显著性差异;P>0.05,不存在显著性差异

2.2.2 进攻篮板 从表 3 和表 4 中可以看出,在场均进攻篮板方面,广东最多,其次是北京队、辽宁队,新疆队最少。广东队进攻篮板场均最多,为 13.1 个,除了拥有易建联优势之外,其他队员积极拼抢。特别是仅 1.83m 的后卫徐杰,在与辽宁队和北京队比赛的关键时刻,多次争抢到进攻篮板,为球队胜利奠定了基础。新疆队进攻篮板场均仅为 8.0 个,虽然新疆队内线拥有周琦、俞长栋和范子铭等高大队员,但通过比赛录像发现,新疆队队员拼抢进攻篮板积极性不高,意识不足,面对一些较易处理的进攻篮板,由于队员的漫不经心,导致错过了拥有二次进攻的机会。北京场均前场篮板 10.0 个,虽然内线球员身体并占据优势,但是像翟小川和方硕等锋卫线球员凭借积极态度,抢占最佳位置,与队友相互配合,经常会获得前场篮板,为球队增加二次进攻的机会。辽宁队场均前场篮板 9.8 个,比新疆队稍好一些。辽宁队中锋韩德君自身身体高大,在争抢篮板过程中,拥有天然的优势。通过反复观看录像,由于轮转换位,有时韩德君抢前场篮板时,会有对方的锋卫球员防守他,他轻而易举地获得前场篮板,完成二次进攻或助攻外线队员。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在进攻篮板方面存在显著性差异,这也表明了球队场均获得前场篮板能力。

2.2.3 助攻指标 从表 3 和表 4 中可以看出,在

场均助攻方面,广东最多,其次是新疆、北京和辽宁。通过比赛录像发现,两支球队围绕着易建联和周琦两个强点做文章,内外线结合较好,传导球较为流畅,后卫和前锋队员突破分球较多,队友的空位机会较多,易将传球变成助攻。北京队外援林书豪是四强球队外援中场均助攻数最多的球员。北京队整体技战术风格偏向机动性,强调攻防转换速度,因自身球员风格特点和战术需要,常常将三名后卫放在场上,他们常在三分线外传导球,很难找到较好的突破分球机会,加之内线没有强点的配合,有时候进攻出现 24/14 秒违例、传球失误或进入单打模式,因此球队整体场均助攻较少。辽宁队场均助攻仅为 19.5 个,是四强球队中表现最差的。与北京队情况类似,虽然辽宁队内线有韩德君这个强点,面对一对一防守时,韩德君常常选择强打,锋线位置球员持球突破能力较差,无法找到突破分球的机会,加之因比赛需要,将多名后卫放在场上,球权的支配存在问题,后卫与队友并没有产生较好的化学反应,常常进攻时间快到 24/14 秒时,进入单打模式,球队并没有产生较多的助攻,这同时也暴露了辽宁队和北京队在前锋线人员缺失。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,北京队和新疆队在助攻方面存在着显著性差异,这说明了新疆队的整体配合强于北京队,北京队需在未来加强整体配合。

2.2.4 失误 从表 3 和表 4 中可以看出,在失误方面,新疆队最多,其次是北京队、广东队和辽宁队。通过比赛录像可以发现,在季后赛期间,新疆队只有一名控球后卫曾令旭,然而他在比赛中受伤,虽坚持打完比赛,但是跑动能力和指挥能力大受影响,且新疆队的前锋和中锋队员支配球能力一般,因此,常常在面对包夹或传球时,较容易出现失误,使新疆队的进攻效率大受影响。北京队场均失误为 14.5 个,其中两名外援林书豪和尤度场均失误为 4.5 个和 3.8 个,两人的场均失误总和是全球场均失误的一半以上。后卫林书豪在进攻过程中持球时间较长,有时常常会面对两名防守球员进行包夹,防守球员与林书豪常有身体的碰撞,使林书豪在包夹时传球出现困难,经常被抢断或传球失误,影响球队的进攻。中锋尤度在持球进攻过程中,常被对手切断,在面对包夹时,处理球的能力有限,因此常会出现传球失误的情况。广东队场均失误为 13.7 个,较好于北京队。外援威姆斯场均失误为 3.7 个,是广东队所有球员中场均失误次数多的球员,其在转换进攻中常常追求速度,以致于传球带有风险性,接球人无法判断其所传的路线,经常接不到其所传的球,最终将球权归还给对方。广东队的失误大多数源于队友之间的配合不顺畅,在传导球时,往往是错进错出,虽有后卫掌握着进攻节奏,但是被包夹或快攻时,往往急中出错,从而导致出现失误。辽宁队场均失误最少,这源于辽宁后卫线人才济济,不仅拥有强力外援梅奥,且有两名国家队控球后卫郭艾伦和赵继伟,两名队员自身支配球的能力极强,因此,在传球过程中,很难被抢断,即使面对全场领防或包夹时,也能迅速出球找到队友。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在失误方面存在显著性差异,这也表明了球队之间处理失误能力相差不大。

2.3 防守指标

2.3.1 防守篮板 从表 5 和表 6 中可以看出,在防守篮板方面,新疆队表现最好,辽宁队表现最差。通过比赛录像发现,新疆队拥有多名高大内线,抢篮板能力极强,且新疆队其他队员有较强保护防守篮板意识,通过卡位和队友之间的配合,获得防守篮板,防止对手拥有两次进攻的机会。北京队内线虽然有尤度、丘天和常林等身体高大的球员,但因比赛战术需要,只有在较短的时间内将两名身材高大的球员同时放在场上,因此保护防守篮板球压力较大,但由于北京队球员在保护防守篮板球意识方

面较强,队员之间相互配合,抢占最佳位置,为队友做好掩护,整体上来看,防守篮板保护方面做得较好。广东队内线虽然拥有身材高大的易建联、苏伟和曾繁日等球员,但由于苏伟和曾繁日对身体接触控制较差,在比赛初期,经常陷入犯规危机,无法为球队提供较长时间的保护防守篮板任务,其他队友保护防守篮板意识较差,全队没有进行较好的抢位置和掩护,与易建联防守体系没有形成较好的配合,因此,不能很好地保护好防守篮板。辽宁队在防守篮板方面表现最差,因战术需要,辽宁队常将三名后卫放在场上,锋线队员的身高不高,仅凭韩德君一人保护防守篮板往往不够,所以,在比赛中,常常会出现对手锋线队员成功冲抢辽宁队的防守篮板,获得二次进攻机会,使辽宁队在防守中陷入被动。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在防守篮板方面存在显著性差异,这也表明了球队之间保护防守篮板能力相差不大。

表 5 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍防守技术指标统计

队伍	防守篮板	抢断	犯规	盖帽
广东	30.6	11.1	27.0	4.7
辽宁	28.5	11.2	25.5	1.7
新疆	36.3	6.3	24.3	3.0
北京	31.0	11.8	25.3	5.3

表 6 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍防守技术指标统计(P 值)

队伍	防守篮板	抢断	犯规	盖帽
广东和辽宁	0.828	0.689	0.122	0.436
辽宁和北京	0.099	0.659	0.362	0.761
北京和广东	0.269	0.337	0.850	0.456
新疆和广东	0.346	0.483	0.186	0.716
新疆和辽宁	0.144	0.796	0.633	0.080
北京和新疆	0.951	0.841	0.441	0.147

2.3.2 抢断指标数据对比分析 从表 5 和表 6 中可以看出,在抢断指标方面,北京队表现最好,新疆队表现最差。通过比赛录像发现,新疆队与其他三支球队在抢断方面存在着较大的差距源于后卫队员较少。相较于高大的锋线和中锋队员来说,后卫队员虽然身材矮小,但是速度较快,重心低,在抢断方面拥有优势。新疆队唯一正牌后卫曾令旭在比

赛中受伤,跑动速度受到影响,其他锋线队员移动速度较慢,不敢轻易出手抢断,将更多的精力用于防守方面,因此,全队的场均抢断次数较少。其他三支球队,后卫人员充足,且反应速度较快,对掷边线球或被紧逼的队员,及时采取包夹,对方出手稍慢,便会完成抢断。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在抢断方面存在显著性差异,这也表明了球队之间抢断能力相差不大。

2.3.3 犯规 从表 5 和表 6 中可以看出,在犯规方面,广东队表现稍差,新疆队表现较好。通过比赛录像发现,由于 CBA 季后赛比赛激烈,各支球队防守强度提升,身体接触较多,易产生较多的犯规。广东队内线队员在防守过程中,动作较大,过于强调与进攻队员的身体接触,但因控制力度不足,经常会产生犯规。另外广东队在比分犬牙交错的时候,往往会采取全场领防的战术,有时压迫时性的防守和抢断,被对手破解之后,对手会出现较大的空位,广东队迫不得已采取犯规手段,但同时也说明了广东队强调与防守者的身体对抗,冲力十足。新疆队场均犯规最少,一方面表现在球员在防守过程中能够很好地控制与进攻对手的身体接触,不乱下手,防守较为规矩,没有进行无谓的犯规;但从另一个方面来讲,由于新疆队员在防守中过于谨慎,导致大身体碰撞中常常不敢做动作,防守中畏首畏尾,在阻止对手关键进攻上篮或快速攻防转换过程中,没有果断地进行犯规战术,因犹豫不决,被对手打成二加一,造成不良的后果。辽宁队和北京队犯规次数相当,比广东队表现稍好,犯规次数多集中于锋卫球员,特别是外援球员场均犯规次数最多。辽宁队外援梅奥和北京队林书豪场均犯规次数为 4.3 次和 4.0 次,两位球员均是组织后卫,他们在场上过早的陷入犯规麻烦,对球队的进攻产生了不利影响;另外,两支球队的其他队员在无球时或无意义的犯规次数较多,这也侧面反映了比赛激烈,球员全心投入,同时也能看出,球员对犯规的理解有所偏差,需要在场外多学习篮球规则。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在犯规方面存在显著性差异,这也表明了球队之间犯规次数相差不大。

2.3.4 盖帽 从表 5 和表 6 中可以看出,在盖帽指标方面,北京队表现最好,辽宁队表现最差。通过比赛录像发现,北京队是一支打法较为整体的球队,在防守时,队员配合默契,遇到挡拆掩护时,能

够及时做到补防、协防和换防,护筐能力意识较强;在面对对手内线冲击时,常有一名队员顶住,后面队员进行最后的封堵;外援尤度凭借对进攻队员投篮时机的判断以及队友的帮助,场均获得 3.3 个盖帽,是四强球队中获得场均盖帽数量最多的球员,加之其他队员团结协作,北京队获得场均盖帽次数最多。广东队场均盖帽个数仅次于北京队,这是由于广东队内线拥有身材高大的易建联、苏伟和曾繁日,内线防守实力整体较强;锋线球员周鹏和任俊飞等球员个人一对一防守能力较强,两个人场均分别为 1.4 个和 1.0 个盖帽;后卫线球员赵睿和胡明轩场均有 0.3 个和 0.4 个盖帽,锋卫线与内线配合相得益彰,提高了广东队的整体防守实力。新疆队内线拥有众多身材高大的球员,但每个球员受限于自身的身体条件和防守能力,在防守对手强壮中锋一打一时,身体条件吃亏,很难形成盖帽机会;另外,锋线和内线球员在防守端呼应不及时,其他队友补防不及时,无法形成第二道强有力的防守屏障,所以盖帽机会较少。辽宁队盖帽次数较少,最主要的原因是队员平均身高较小,内线队员韩德君虽然拥有高大的身材,有震慑作用,但移动速度较慢,跑跳能力和盖帽能力一般;后卫和锋线队员身高较矮,单防时很难进行盖帽,即便换防到内线进行防守,因身高的天然劣势,防守面积较小。通过对四支球队两两进行独立样本 T 检验,未发现四强球队在盖帽方面存在显著性差异,这也表明了球队之间盖帽能力相差不大。

2.4 外援数据

随着 CBA 大牌外援的不断加入,观众们对比赛的关注度越来越高,CBA 的比赛强度与观赏度也越来越高。大牌的外援凭借超强的个人能力,精准的投篮能力与高强度的防守能力,带动了联赛的整体水平。由于年初新冠肺炎疫情影响,中国篮协要求 CBA 联赛复赛,在保证原有竞赛规程基本不变的前提下,外籍球员及亚洲外籍球员参赛及上场规则基本沿用原有规定,但在复赛开始前,如球队申请暂停使用球队全部外籍球员(包括亚洲外籍球员),可被视为全华班球队。很多球队申请暂停使用球队全部外籍球员(包括亚洲外籍球员)或更换外籍球员等,使整个联赛增加了更多的悬念。最终,四强球队中新疆队申请了暂停使用球队全部外籍球员,北京队外籍球员为林书豪、尤度,辽宁队外籍球员为梅奥,广东队外籍球员为威姆斯。

表 7 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍外籍球员技术指标统计

指标	广东队	辽宁队	北京队	
	威姆斯(前锋)	梅奥(后卫)	林书豪(后卫)	尤度(中锋)
场均时间	36. 45	40. 39	36. 55	36. 23
2 分	11. 83/19. 67	5/9. 8	6/10. 33	8. 67/13. 67
2 分命中率/%	60. 17	51. 02	58. 06	63. 41
3 分	1/2. 17	3. 4/8	1. 67/5	0/0. 67
3 分命中率/%	46. 15	42. 50	33. 33	0
罚球	4. 83/5. 83	7. 2/8. 8	4. 67/6	4/5
罚球命中率/%	82. 86	81. 81	77. 78	80
场均篮板	8. 33	5	5. 33	13
场均助攻	5. 33	2. 8	6	1. 33
场均抢断	0. 83	2. 2	2. 33	2. 33
场均失误	3. 5	2	5	4. 33
场均盖帽	0. 33	0	0	3. 33
场均犯规	2. 5	2. 4	4	2
场均得分	31. 5	27. 4	21. 63	21. 33

表 7 显示,三个队的 4 名外籍球员在比赛中都表现出较高的水平与很强的能力。通常来说,在比赛中负责内线进攻和防守的外援称为“大外援”,负责内外线进攻和防守的外援称为“小外援”。

CBA 四强队伍中只有北京队有大外援,通过录像可知,尤度在很大程度上解决了北京队的内线问题,在半决赛和广东队的内线队员易建联、苏伟、万圣伟对抗中表现很佳,具有很强的杀伤力。

表 8 2019—2020 赛季 CBA 四强队伍小外援技术指标统计

指标	半决赛		决赛	
	北京队	广东队	辽宁队	广东队
	林书豪(后卫)	威姆斯(前锋)	梅奥(后卫)	威姆斯(前锋)
场均时间	36. 55	38. 34	40. 44	34. 56
2 分	6/10. 33	10/11. 67	6. 33/12	13. 67/21. 67
2 分命中率/%	58. 06	56. 60	52. 78	67. 69
3 分	1. 67/5	1/3	2. 67/6	1/2. 33
3 分命中率/%	33. 33	33. 33	44. 44	42. 86
罚球	4. 67/6	5. 33/6	7/8. 33	4. 33/5. 67
罚球命中率/%	77. 78	88. 89	84	76. 47
场均篮板	5. 33	9. 67	6	7
场均助攻	6	5. 33	1. 67	5. 33
场均抢断	2. 33	0. 67	1. 67	1
场均失误	5	4. 33	2. 67	2. 67
场均盖帽	0	0	0	0. 67
场均犯规	4	3	5. 33	2
场均得分	21. 63	28. 33	27. 67	34. 67

表8显示,CBA四强队伍中北京队、辽宁队、广东队有小外援,半决赛中广东队的威姆斯在两分的得分能力、抢篮板和场均得分方面明显更胜于北京队的林书豪,通过录像发现,在易建联缺席赢北京队的比赛中威姆斯的贡献更大,场均28.33分,其中两分球场均20分,也是广东队能够赢北京队的关键;决赛中,辽宁队的梅奥场均时间多了广东队的威姆斯近6分钟,但两分球的出手次数和命中率均低于威姆斯,场均两分球低了15分,场均得分低了7分,而且场均助攻低了3.66次,场均犯规高了3.33次,通过录像发现:辽宁队的进攻很大程度上太过依赖于梅奥,而广东队的威姆斯除了有很强的两分得分能力,更能融入球队、注重团队协作。

3 结论与建议

3.1 结论

(1)广东队和辽宁队在场均三分球命中率方面存在显著性差异,在投篮命中数、进攻篮板和助攻方面表现最好,在三分球得分、罚球得分、罚球命中率和犯规方面表现最差,外援威姆斯在场均两分球得分、两分球命中率、助攻表现优秀,整支球队团队协作明显、防守积极。

(2)辽宁队在场均总投篮命中率、两分球得分、三分数得分、三分球命中率、罚球得分和罚球命中率方面表现最好,在场均两分球命中率、助攻、失误、防守篮板和盖帽方面表现最差,整支球队过度依赖外援梅奥。

(3)北京队在场均两分球命中率、抢断和盖帽方面表现最好,在场均总投篮得分、总投篮命中率,三分数命中数和命中率表现最差,外援的优势不明显。

(4)新疆队和北京队在助攻方面存在着显著性差异,在场均防守篮板和犯规方面表现最好,在场均两分球命中数、进攻篮板、失误次数和抢断方面表现最差。

3.2 建议

(1)广东队应加强三分球和罚球训练,提高命中率,内线队员减少犯规次数,增强保护后场篮板意识。

(2)辽宁队应引进强有力的锋线球员,增强锋线攻击力,积极拼抢进攻篮板,提高保护防守篮板意识,以后卫为核心,加强传导球,注意团队配合,避免进入单打模式;对于外援的引进不光要注重个人能力,更要注重团队配合能力。

(3)新疆队应加强进攻能力,引进实力较强的后卫,串联和组织球队,加强罚球的训练,提高命中率,提升拼抢进攻和防守篮板意识。

(4)北京队应加强进攻端的实力,加强三分球训练,提高命中率,减少失误,增强拼抢前场篮板意识,外援要加强个人得分能力。

参考文献:

- [1] 刘山玉,韩盼星.20届CUBA男篮四强攻防能力分析[J].广州体育学院学报,2019,39(6):91-93,105.
- [2] 王成龙,郭洪亮.国际视野下“双国家队”男篮竞技实力提升战略研究[J].哈尔滨体育学院学报,2019,37(1):59-64.
- [3] 张国林.2018年CUBA东南赛区男子前8名球队攻防实力比较研究[J].哈尔滨体育学院学报,2018,36(5):61-66.
- [4] 李彦龙,常凤.第31届奥运会男篮参赛队攻守技术分析[J].哈尔滨体育学院学报,2017,35(2):12-20.
- [5] 曾猛.雅加达亚运会中国男篮技术指标统计分析[J].哈尔滨体育学院学报,2019,37(5):65-69.
- [6] 吉祥波,徐建华.2017-2018赛季中职篮4强球队攻防实效的TOPSIS分析[J].福建师范大学学报(自然科学版),2019,35(6):81-89.
- [7] 蔡轶标.2017-2018赛季CBA联赛八强队伍的攻防能力分析[J].运动精品,2018,37(10):87-89.
- [8] 郭洪亮.2015-2016赛季CBA常规赛八强球队攻防实力比较分析[J].南京体育学院学报(自然科学版),2016,15(4):57-61.
- [9] 朱焱,周殿学.2014-2015赛季中国男子篮球职业联赛季后赛各参赛球队攻、防能力比较研究[J].中国体育科技,2016,52(1):105-112.
- [10] 王维涛.2016-2017赛季CBA常规赛八强球队攻防能力的比较研究[J].中国学校体育,2017,4(7):64-68.
- [11] 贾朝强.2015-2016赛季中国男子职业联赛各球队攻防技战术统计结果的分析[J].体育科技文献通报,2017,25(8):40-41.