

合作学习教学模式在高等学校健美操教学中的实验研究

Experimental Research on Cooperative Learning Teaching Mode in College Aerobics Teaching

赵莹

ZHAO Ying

摘要:近年来,高等教育教学改革取得了一定进展,但仍有一些学校存在教学理念落后、教学方法陈旧的问题。教学模式的优化是教育教学改革的需要,亦是学生主体性发展的必要。本文运用文献资料、教学实验、数理统计和逻辑分析等方法,阐述了合作学习教学模式的内涵特征,定性与定量相结合,分析了合作学习教学模式在高等学校健美操教学中的作用。结果表明:合作学习教学模式有助于学生掌握健美操基本技术,使学生在 学习过程中培养了合作能力和团队凝聚力。为了使合作学习教学模式在高等学校体育教学中高质量的运用,应全面提升教师综合素质,加强教师的主导作用,优化合作学习模式设计。

关键词:合作学习;教学模式;健美操;教学实验

中图分类号:G807 **文献标识码:**A

文章编号:1008-2808(2021)06-0073-05

Abstract: In recent years, the teaching reform of higher education has made some progress, but there are still some problems such as backward teaching ideas and outdated teaching methods. The optimization of teaching mode is the need of educational reform and the development of students' subjectivity. By using the methods of literature, teaching experiment, mathematical statistics and logical analysis, this paper expounds the connotation characteristics of cooperative learning teaching mode, and analyzes the role of cooperative learning teaching mode in Aerobics Teaching in Colleges and universities. The results show that: the cooperative learning teaching mode is helpful for students to master the basic techniques of aerobics, and cultivate their cooperative ability and team cohesion in the learning process. In order to apply the cooperative learning teaching mode in college physical education teaching with high quality, we should comprehensively improve the comprehensive quality of teachers, pay attention to the two-way communication and cooperation between teachers and students, and strengthen the leading role of teachers, optimize the design of cooperative learning mode.

Key words: Cooperative learning; Teaching mode; Aerobics; Teaching experiment

收稿日期:2021-01-05;修回日期:2021-04-31

作者简介:赵莹(1979-),女,副教授,硕士,研究方向为体育教育训练学。

作者单位:沈阳音乐学院 公共基础部,辽宁 沈阳 110818

健美操是一种将舞蹈、体操和音乐有机结合为一体的体育运动,深受广大高校学生的喜爱。在动感的音乐伴奏下,有利于促使学生塑造健硕形体,提升学生身心健康,健全人格,磨练意志。近些年,高校健美操教学虽然取得了一些成绩,但仍有不足之处,传统的教学模式已无法满足现代健美操教学需要,无法实现国家立德树人,全面提高学生素质的教育教学目标。因此,本研究结合高等学校的体育教育教学目标,将合作学习教学模式引入健美操教学实践中,以检验该教学模式对学生的基本技术、身体素质、合作能力和凝聚力等的影响,为高等学校健美操教学高质量发展提供参考。

1 合作学习教学简述

合作学习是指学生为了完成共同的任务,有明确的责任分工的互助性学习。合作学习鼓励学生为集体的利益和个人的利益而一起工作,在完成共同任务的过程中实现自己的理想。20 世纪 70 年代,合作学习教学模式兴起于美国,在 70 年代中期至 80 年代中期,逐渐形成较为完整系统的教学理论,被人们誉为“近十几年来最重要和最成功的教学改革”。目前在世界很多国家,合作学习教学方法依然是主流的教学方法。合作教学方法主要体现在师生多种合作协同活动方面,强调教学元素中的相互合作,进而通过师生之间双边双向有效的互动,共同作用,相互影响,形成的一种新型的教学模式^[1]。合作学习教学重视学生的学习主体地位,改变过往师生之间的教学和学习方式,以小组的形式,重在粘合学生之间的协同合作能力,加强学生之间的人际交往,小组成员为了完成某种设定的目标,在共同努力实现过程中,团队成员之间有机配合,营造较为浓厚的交往氛围^[2]。此种方法创造了一种新型的教学模式,建立了以学生为中心的交往环境,以学生个性学习需要为基础,有利于学生在学习过程中全身心地投入,激发学生学习的兴趣和兴趣,使学生在良好的课堂氛围中学会合作精神,促进学生的全面个性的发展^[3]。在合作学习教学模式中,小组成员不仅追求自身的利益,而且需要考虑到其他成员的利益,从而使小组的利益最大化,这就有利于完成小组设定的目标。通过小组成员共同努力,调动学生学习的积极性,从教师的教,转移到学生的学,培养学生的体育能力和综合能力^[4]。

2 实验对象与方法

2.1 实验对象

以沈阳音乐学院 2018 级管弦系 6 个班 80 名(40 男、40 女)学生为实验对象(健美操是必修课程)。随机抽取 20 名男生和 20 名女生作为实验组,40 名学生作为对照组。经过合作学习教学模式的实验,检验其在基本知识、基本技能及道德品质培养方面的实效性。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法 通过中国知网,以“合作学习”“健美操”“高校”等为关键词,查找国内外与本研究主题相关的文献,对合作学习教学现阶段相关成果进行整理和分析,为本研究奠定了坚实的理论基础。

2.2.2 实验法 实验时间为 2019 年 9 月至 2020 年 1 月,1 个学期。实验组和对照组人数各 40 人,其中男生 20 人,女生 20 人。在健美操教学过程中,对照班采取传统的教学模式,课前,体育教师带领学生进行必要的准备活动,课中通过示范法和讲解法传授学生新的健美操动作,学生进行模仿和练习,课后教师总结上课内容,并布置作业;实验班采取合作学习教学模式,将 40 人平均分成 8 人/组的 5 个学习小组。课前,体育教师带领学生进行必要的准备活动,课中传授学生课堂知识,并布置相关任务。各个小组按照教师的指示,团结协作完成教师设定的任务,在此过程中,小组成员除了完成自己的任务,还需要帮助小组其他成员完成任务,从而才能完成小组的任务。实验后,通过测试,分析健美操基本技术、身体素质、学生合作能力和凝聚力等指标的变化程度。对照组和实验照在学生人数、体育教师、课时、场地及设备均相同,所有参与教学实验的学生均不知道实验的目的,以保证实验数据的科学有效。从表 1 中可以看出,在运用合作学习教学方法之前,各组间 P 值均大于 0.05,呈现无显著性差异,可作为实验对象。

表 1 教学实验前、后身体素质指标的对比分析(N=80)

指标	实验组	对照组	P
立定跳远/m	1.94 ± 0.2	1.94 ± 0.3	>0.05
一分钟仰卧起坐/ 个(女)	30.1 ± 12.4	29.6 ± 13.1	>0.05
坐位体前屈/个	11.3 ± 1.2	11.2 ± 1.4	>0.05
引体向上/个(男)	10.5 ± 2.6	10.1 ± 2.0	>0.05

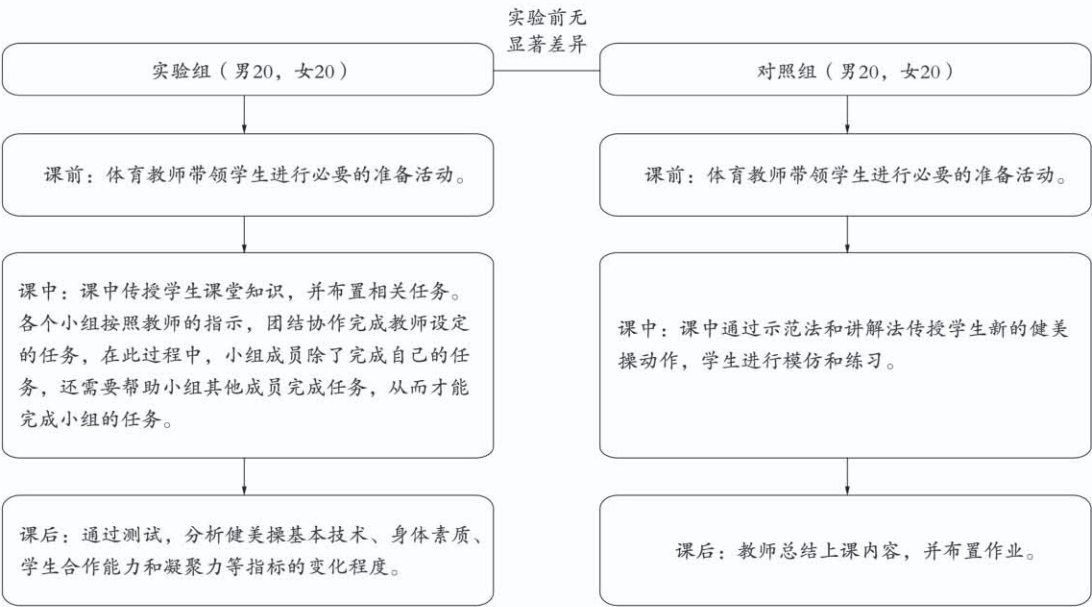


图1 实验过程设计图

2.2.3 数理统计法 在实验前,将对照组和实验组测试数据输入 SPSS22.0,进行平均数、标准差和独立样本 T 检测,以检验实验对象是否具有差异性。实验后,对实验组实验前后和对组照实验前后的测试数据进行纵向与横向的对比分析,得出结论。

3 研究结果与分析

3.1 合作学习教学模式对学生健美操基本技术的影响

学生对健美操基本技术的掌握熟练程度关系

到教学质量和效果^[5]。健美操基本技术因素主要包括动作协调性、动作整齐性,编排能力、表现力和节奏感等方面,每项指标为 20 分。从表 2 中可以看出,在运用合作学习教学模式之前,实验组和对照组 P 值均大于 0.05,呈现无显著性差异,可作为实验对象。经过一个学期合作学习教学模式后,实验组学生健美操基本技术指标动作协调性、动作整齐性、编排能力、表现力及节奏感的成绩明显提升,且 $P < 0.05$,呈现显著性变化。这表明相较于传统体育教学模式,合作学习模式在健美操教学中效果显著,有利于提升学生基本技术水平。

表2 合作学习教学模式实验前、后基本技术对比分析(N=80)

指标	实验组			对照组			实验后
	实验前	P	实验后	实验前	P	实验后	
动作协调性	15.6±0.2	<0.05	18.3±0.1	15.7±0.3	>0.05	16.2±0.2	<0.05
动作整齐性	15.2±0.3	<0.05	18.7±1.3	15.3±0.8	>0.05	15.6±1.2	<0.05
编排能力	13.5±1.0	<0.05	17.4±0.5	13.4±1.0	>0.05	14.5±0.8	<0.05
表现力	13.6±1.5	<0.05	17.9±1.0	13.7±1.1	>0.05	14.0±1.3	<0.05
节奏感	14.5±0.3	<0.05	18.5±0.4	14.6±0.4	>0.05	15.0±0.2	<0.05

3.2 合作学习教学模式对学生合作能力的影响

合作学习不仅提高学生学习的主动性和对学习的自我控制,也促进了学生间良好的人际关系。合作能力主要包括合作意识、尊重意识、信任

意识、沟通能力和协调能力等方面,每项指标为 20 分,学生合作能力指标总分为 100 分,在实验前后由相同的体育教师进行打分。从表 3 中可以看出,在运用合作学习教学方法之前,对照组和实验组 P

>0.05,呈现无显著性差异,可作为实验对象。经过一个学期合作学习教学方法后,运用传统体育教学方法的对照组,学生的合作能力各项指标分数虽然也有提升,但幅度不大,且 $P>0.05$,这说明未呈现显著性差异。反观实验组学生的合作能力各项指标分数有了明显提升,提升了将近20分,且 $P<0.05$,这说明在健美操教学中采用合作学习教学法

有利于更明显地提高学生的合作能力,主要原因是实验组学生通过小组形式开展学习活动,小组成员分工明确,在学习过程中,学生平等交流和沟通,在一种融洽、和谐和平等的氛围中进行,有利于促进学生之间形成良好的协同合作能力,内部产生良性循环,小组成员相互信任,增强了学生的自信心,促使学生有意识地提升与其他组员之间的合作能力^[6]。

表3 合作学习教学模式实验前、后学生合作能力对比分析(N=80)

指标	实验组			对照组			实验后
	实验前	P	实验后	实验前	P	实验后	
合作意识	15.4±0.3	<0.05	17.3±0.2	15.3±0.3	>0.05	16.1±0.1	<0.05
尊重意识	15.3±0.2	<0.05	17.6±0.3	15.4±0.5	>0.05	16.0±0.7	<0.05
信任意识	14.2±0.6	<0.05	17.3±0.6	14.3±1.0	>0.05	15.1±0.7	<0.05
沟通能力	15.5±1.4	<0.05	17.8±1.0	14.4±1.0	>0.05	15.0±1.1	<0.05
协调能力	14.6±0.5	<0.05	17.8±0.6	14.8±0.7	>0.05	15.7±0.6	<0.05

3.3 合作学习教学模式对学生群体凝聚力的影响

团队凝聚力是指团队对成员的吸引力,成员对团队的向心力,以及团队成员之间的相互吸引,团队凝聚力不仅是维持团队存在的必要条件,而且对团队潜能的发挥有很重要的作用。依据Carron等人对体育团队凝聚力划分,指标包括群体任务吸引,群体社交吸引,群体任务一致性,群体社交一致性,每项指标为25分^[7]。群体任务吸引是指群体成员相互之间对任务目标的投入程度感知;群体社交吸引是指群体成员相互之间接受程度以及社会交际关系感知;群体任务一致性是指群体成员之间对运动团队作为群体任务的相似性感知;群体社交一致性是指群体成员之间对运动团队作为社交的相似性感知。从表4中可以看出,在运用合作学习教学方法之前,对照组和实验组 $P>0.05$,呈现无显著性差异,可作为实验对象。经过一个学期合作

学习教学方法后,运用传统体育教学方法的对照组学生群体凝聚力在群体任务吸引和群体社交吸引方面,分别提高了4.8分和5.2分,且 $P<0.05$,呈现显著性差异。群体任务一致性和群体社交一致性虽然也有不同程度的提高,但 $P>0.05$,不具有显著性差异,这表明尽管对照组采用的是传统体育教学法,但由于健美操运动团队特征使然,在训练或比赛过程中,对照组学生群体凝聚力也有一定的提高。实验组学生群体凝聚力各项指标均有大幅度的提升,且 $P<0.05$,呈现显著性差异,这说明了在健美操教学中采用合作学习教学法更有利于促进学生群体凝聚力地提高,其主要原因是实验组学生清晰地理解其在小组中的角色,小组内部成员有共同的目标,在学习过程中遇到困难时,其他小组成员会及时帮助和鼓励,提升学习效率,促进小组内部环境越来越和谐,从而形成较高的群体凝聚力。

表4 合作学习教学模式实验前、后学生群体凝聚力对比分析(N=80)

指标	实验组			对照组			实验后
	实验前	P	实验后	实验前	P	实验后	
群体任务吸引	18.5±0.2	<0.05	23.2±0.5	18.7±0.3	<0.05	23.5±0.5	<0.05
群体社交吸引	17.6±1.3	<0.05	23.0±1.4	17.8±1.0	<0.05	23.0±1.2	<0.05
群体任务一致性	18.0±1.0	<0.05	22.8±0.6	18.1±1.1	>0.05	23.4±1.0	<0.05
群体社交一致性	18.2±1.3	<0.05	23.3±1.2	18.3±1.2	>0.05	23.6±1.3	<0.05

4 结论与建议

4.1 结论

(1)合作学习教学有利于提升学生身体素质。传统的体育教学方法对大学生身体素质指标没有产生显著性变化,经过合作学习教学方法后,大学生身体素质各项指标产生了显著性变化。这表明在健美操教学中运用合作学习教学模式,能够有效地提升学生身体素质。

(2)合作学习教学有利于提高健美操基本技术能力。传统的体育教学方法对大学生健美操基本技术能力没有产生显著性的变化。实验组学生健美操基本技术指标动作协调性、动作整齐性、编排能力、表现力及节奏感的成绩明显提升,呈现显著性变化。这表明合作学习模式在健美操教学中效果显著,有利于提升学生基本技术水平。

(3)合作学习教学有利于提升学生合作能力。运用传统体育教学方法的对照组,学生的合作能力未呈现显著性差异。实验组学生在健美操教学中采用合作学习教学法更明显地提高学生的合作能力,主要原因是实验组学生通过小组形式开展学习活动,有利于促进学生之间形成良好的协同合作能力。

(4)合作学习教学有利于提升学生的凝聚力。由于健美操运动团队特征使然,传统体育教学方法的对照组学生群体凝聚力在群体任务吸引和群体社交吸引方面,呈现显著性差异。实验组学生群体凝聚力各项指标均有大幅度的提升,呈现显著性差异,说明在健美操教学中采用合作学习教学法更有利于促进学生群体凝聚力地提高。

4.2 建议

(1)加强教师的主导作用,优化合作学习模式设计。教师除了传授学生知识内容之外,采取一系列措施,营造小组内营造良好的气氛,激发学生参与学习的主动性。以健美操运动为依托,灵活运用教学元素,强化师生双向的沟通,教师扮演重要的引导角色,以教师为媒介,使学生更加轻松自如地表达自己的意见。另外,根据教学任务和目的,遵循学生身心成长规律,优化教学目标设计。以合作学习模式为基点,重视健美操课程内容理论性和实践性结合,通过日常的教学元素安排,提升学生健美操技术技能,促进学全面身心发展。对健美操过程结构进行重新设计和安排,引入合作模式优势,遵循教学规律,在整个教学过程结构中,提升学生

对健美操的兴趣。

(2)合理运用合作学习教学方法,全面提升教师综合素质。根据学生的身心特点和教学元素特点,因材施教,全面掌握学生的身体素质、学习能力和情感态度等方面特点,根据健美操运动特点,将其与合作学习教学方法有机结合,相互影响,相互利用,彼此将自身的长处发挥最大化,进而科学合理划分小组,使小组成员融洽相处,如此才能提升教学高效率。另外,体育教师是教学方法的使用者的实施者,提升体育教师的综合素质势在必行。学校应根据自身条件,每年定期对体育教师进行培训,接受先进的教学理念,体育老师则应在课余时间查阅最新的体育教学研究成果,充实体育教学理论,提升教学能力。

参考文献:

- [1] 高秋平.大学体育教学实施合作式教学模式的有效途径研究[J].哈尔滨体育学院学报,2014,32(4):72-75.
- [2] 孙凯.关于高校健美操教学中合作学习模式运用的思考[J].当代教育实践与教学研究,56-58.
- [3] 文理中,胡杰.合作学习模式在健美操专项课教学中的实验研究[J].科技资讯,2017(12):126-128.
- [4] 梁华伟,刘超.合作学习模式在普通高校健美操教学中的运用研究[J].运动,2017:101-102.
- [5] 李婷.合作学习模式在高校啦啦操教学中的实验研究[J].中国学校体育,2016,3(12):45-50.
- [6] 宋时佳,赵萌,杜吉香.合作学习教学模式在高校女生健美操教学中的实验研究[J].黑龙江教育,2016(7):72-73.
- [7] 代娟.合作学习在高校公共体育健美操课教学中的应用[J].高教学刊,2015(23):111-112.
- [8] 陶学菲.合作学习在高校健美操教学中的应用[J].赤峰学院学报(自然科学版),2017,33(9):78-80.
- [9] 杨小燕,刘会平.小组合作学习在高校健美操选修课教学中的应用[J].湖北体育科技,2016,35(3):275-278.