

上海城市体育产业竞争力:测评体系与实证分析

Competitiveness of City Sports Industry in Shanghai: Evaluation System and Empirical Analysis

魏闻声,李荣日

WEI Wen - sheng, LI Rong - ri

摘 要:上海作为我国体育产业发展程度较高的城市,发展具有典范效应。据此,采用文献资料法、德尔菲法、层次分析法,构建上海城市体育产业竞争力测评体系,确定指标权重,并基于2015—2018年相关数据进行实证分析。结果表明:上海城市体育产业竞争力测评体系中,权重从大到小依次为体育产业发展规模、体育产业成长能力、体育产业内部基础、体育产业外部支持。从上海城市体育产业竞争力指数来看,体育产业外部支持>体育产业发展规模>体育产业内部基础>体育产业成长能力,但四者与综合竞争力指数都处于极其缓慢的增长状态。鉴于此,本研究从“加大帮扶,营造体育产业发展环境;紧抓基础,稳固体育产业发展基石;把握重点,扩大体育产业发展规模;转型升级,提高体育产业发展质量;全面审视,促进体育产业提质增效”入手提出了上海市体育产业竞争力水平提升的策略,以期促进上海体育产业实现质的飞跃,同时助力于我国体育产业高质量发展。

关键词:城市体育产业竞争力;测评体系;实证研究

中图分类号:G80-05 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-2808(2020)06-0050-07

Abstract:As a city with a high degree of development of sports industry, Shanghai has a model effect. Accordingly, by literature data method, Delphi method and analytic hierarchy process, this study constructs the competitiveness evaluation index system of sports industry in Shanghai, determines the index weights, and conduct empirical analysis based on the relevant data from 2015 to 2018. The results show that in the competitiveness evaluation index system of sports industry in Shanghai, the weights are in order from the development scale of sports industry, the growth ability of sports industry, the internal foundation of sports industry, and the external support of sports industry. From the perspective of competitiveness index of sports industry in Shanghai, the external support of sports industry > the development scale of sports industry > the internal foundation of sports industry > the growth capacity of sports industry, but the four and the comprehensive competitiveness index are in extremely slow growth. Therefore, this study proposes strategies for improving the competitiveness of sport industry in Shanghai: increasing support and creating a sports

industry development environment; grasping the foundation and stabilizing the foundation of the sports industry development; grasping the key points and expanding the scale of the sports industry development; transferring and upgrading, improving the quality of the development of the sports industry; comprehensively reviewing and promoting the quality and efficiency of the sports industry, hopefully to promote the qualitative leap of the Shanghai sport industry, and at the same time, help the high - quality development of sport industry in China.

Key words:Competitiveness of City Sports Industry; Evaluation System; Empirical Analysis

2019 年,国务院办公厅接连颁布《体育强国建设纲要》和《关于促进全民健身和体育消费推动体育产业高质量发展的意见》两部文件,从国家政策角度将体育产业视为国民经济支柱性产业之一,得到了各行各业的高度认可。国家体育总局副局长李建明表示:“根据我国经济发展速度以及体育产业增速,预计 2035 年我国体育产业总量占 GDP 的比重将达到 4%,能够成为国民经济发展的支柱性产业。”^[1]。维宁国家体育商学院院长纪宁博士曾言:“体育产业的核心要素,如体育赛事、体育投资与运动消费等都是以城市为基本载体……‘体育城市’是未来中国体育发展的核心载体,是 50 000 亿目标的主要推动实施主体”^[2]。从空间角度来讲,城市是体育产业发展的主要阵地之一,提升城市体育产业竞争力,是增强城市影响力、助力城市和体育产业高质量的增效点^[3]。但目前在城市体育产业竞争力提升过程中,仍面临着体育设施场地不足、专业人才匮乏、业态发展不均衡等挑战,纾解这些问题刻不容缓。

上海作为国际化大都市,素来重视体育产业发展。2017 年,上海就致力于打造“全球著名体育城市”,无论在体育产业政策制定与落实,还是在体育赛事举办、体育场馆运营、体育培训开展等方面,均取得了优良成绩。为进一步强化上海体育产业竞争力,2018 年上海市政府出台《关于加快本市体育产业创新发展的若干意见》,提出“当好全国改革开放排头兵、创新发展先行者”的要求,持续增强体育产业的国际竞争力、影响力和辐射力,最终建设成为全球著名体育城市^[4]。在这一政策指导下,同年上海体育产业总产值和增加值分别为 1 496. 11 亿元和 556. 90 亿元^[5],为其他城市发展体育产业提供了经验借鉴。因此,对上海体育产业竞争力进行评价,不仅能够充分挖掘城市体育产业竞争力的测评体系,而且对其他城市体育产业竞争

力的提升具有典范与借鉴效用。

1 研究方法

1.1 文献资料法

以知网、万方以及 EBSCO host 等数据库为查阅平台,以“城市体育产业竞争力”“城市体育产业”“体育产业竞争力”等为检索关键词,进行相关文献资料的收集与梳理,为本研究的深入开展提供理论支撑。

1.2 德尔菲法

本研究邀请了 15 位专家学者对上海城市体育产业竞争力测评体系进行了两轮咨询与探究,第一轮共发放问卷 15 份,回收问卷 15 份,有效问卷 15 份,有效率为 100%;第二轮共发放问卷 15 份,回收问卷 14 份,有效问卷 14 份,有限率达 93. 33%。综合评判,从事体育产业教学的专家学者比例为 73. 33%,且最高学历均为体育产业的硕博研究生,积极系数达到 100%,为本研究提供了可靠的支撑。

1.3 层次分析法

本研究采用层次分析法来确定上海城市体育产业竞争力测评体系中每一指标的权重,具体步骤如下:

(1)构造上海城市体育产业竞争力各层次中所有的成对判断矩阵。

依据“1 - 9 标法”,基于专家学者对上海体育产业竞争力两两指标重要性的评判,运用几何平均数计算每个指标的重要性得分,如 N 个专家学者对某一指标重要性打分分别为 X_1 、 X_2 、 X_3 、 \cdots 、 X_N ,那么该指标的几何平均数则为 $G = \sqrt[N]{X_1 X_2 X_3 \cdots X_N}$ 。

(2)计算各层次矩阵的特征矢量,确定各指标的相对重要度层次。

①计算各层次矩阵每一行的元素乘积: $M_i =$

$\prod_{j=1}^n a_{ij}, i=1,2,3,\cdots,n, a_{ij}$ 为矩阵中的元素, n 为变量个数。

②计算 M_i 的 n 次方根, 公式为: $\bar{W}_i = \sqrt[n]{M_i}, i=1,2,3,\cdots,n。$

③矢量归一化, $W_i = \frac{\bar{W}_i}{\sum_{i=1}^n \bar{W}_i}, W_i$ 即为各指标的权重。

(3) 计算各层次矩阵的最大特征根。

$$\lambda_{\max} = \sum_{i=1}^n \frac{(AW)_i}{nW_i}$$

(4) 对各层次判断矩阵作进行一致性检验。

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

(5) 计算一致性比率。

根据一致性检验结果, 计算一致性比率, $CR = \frac{CI}{RI}$, RI 为随机一致性指标, 具体值如表 1 所示 (n 为指标个数)。如果 CI 与 CR 的值均 ≤ 0.1 , 则该层次矩阵通过一致性检验。

表 1 随机一致性指标 RI 值							
N	1	2	3	4	5	6	7
RI	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32
N	8	9	10	11	12	13	
RI	1.41	1.45	1.49	1.51	1.48	1.56	

2 上海城市体育产业竞争力测评体系

2.1 指标选取

本研究根据“科学性、系统性、适度性、针对性”原则, 通过文献整理与归纳, 结合德尔菲法结果以及数据可获取性进行相关指标选取(见表 2)。

2.2 权重确立

基于上海城市体育产业竞争力测评体系, 邀请 15 名专家对准则层的四个指标以及每一准则层的衡量指标进行了两两对比, 并采用 1-9 标度法对指标的重要程度进行打分, 计算各层次指标的权重和综合权重, 结果见表 3—表 7。

由表 3—表 7, 整理计算出上海城市体育产业竞争力测评体系综合权重及排序表(见表 8)。

表 2 上海城市体育产业竞争力测评体系		
目标层	准则层	指标层
上海城市体育产业竞争力	体育产业外部支持	GDP
		第三产业
		人均可支配收入
		人均消费水平
		体育产业政策
	体育产业内部基础	健康产业
		体育人口
		人均场地面积
		社区体育健身设施
		体育场馆
	体育产业发展规模	人均体育消费
		体育产业总产值
		体育产业增加值
		体育产业就业人数
		主营体育产业单位数
	体育产业成长能力	体育产业增加值占 GDP 比值
		体育服务业占增加值数量
		体育产业人才
		体育产业研发
		赛事举办

表 3 准则层判断矩阵表					
指标	体育产业外部支持	体育产业内部基础	体育产业发展规模	体育产业成长能力	权重
体育产业外部支持	1	1.118 1	0.355 8	0.577 7	0.159 4
体育产业内部基础	0.894 4	1	0.363 6	0.888 8	0.168 8
体育产业发展规模	2.810 6	2.742 7	1	1.550 6	0.428 1
体育产业成长能力	1.731	1.125 1	0.644 9	1	0.243 7

注: $\lambda_{\max} = 4.032 1, CI = 0.010 7, RI = 0.9; CR = 0.011 9 < 0.1$, 符合一致性检验

表 4 体育产业外部支持相关指标判断矩阵表

指标	GDP	第三产业	人均可 支配收入	人均消费 水平	体育产业 政策	健康产业	权重
GDP	1	1.458 7	1.546 3	1.429 0	1.837 8	2.742 4	0.255 7
第三产业	0.685 5	1	0.911 7	0.913 2	0.930 8	1.717 2	0.158 2
人均可支配收入	0.646 7	1.096 9	1	1.329 9	0.498 2	1.015 0	0.142 0
人均消费水平	0.699 8	1.095 1	0.751 9	1	1.070 5	1.237 7	0.153 6
体育产业政策	0.544 1	1.074 3	2.007 2	0.934 1	1	2.132 9	0.185 1
健康产业	0.364 6	0.582 3	0.985 2	0.808 0	0.468 8	1	0.105 3

注:由于小数位保留位数原因,导致权重相加不等于 1,误差为±0.000 1;λmax=6.128 5,CI=0.025 7,RI=1.24;CR=0.020 7<0.1,符合一致性检验

表 5 体育产业内部基础相关指标判断矩阵表

指标	体育人口	人均场地 面积	社区体育 健身设施	体育场馆	人均体育 消费	权重
体育人口	1	2.279 6	2.812 3	2.915 2	1.452 4	0.337 3
人均场地面积	0.438 7	1	0.806 2	1.096 8	0.348 8	0.116 8
社区体育健身设施	0.355 6	1.240 4	1	2.368 7	0.372	0.144 3
体育场馆	0.343	0.911 7	0.422 2	1	0.295 9	0.091 1
人均体育消费	0.688 5	2.867	2.688 2	3.379 5	1	0.310 5

注:λmax=5.085 2,CI=0.021 3,RI=1.12;CR=0.019 0<0.1,符合一致性检验

表 6 体育产业发展规模相关指标判断矩阵表

指标	体育产业 总产值	体育产业 增加值	体育产业 就业人数	主营体育产 业单位数	权重
体育产业总产值	1	1.781 1	3.230 4	2.404 2	0.423 3
体育产业增加值	0.561 5	1	2.584 8	2.245 9	0.295 0
体育产业就业人数	0.309 6	0.386 9	1	0.447 4	0.105 6
主营体育产业单位数	0.415 9	0.445 3	2.235 1	1	0.176 1

注:λmax=4.076 5,CI=0.025 5,RI=0.9;CR=0.028 3<0.1,符合一致性检验

表 7 体育产业成长能力相关指标判断矩阵表

指标	体育产业 增加值占 GDP 比值	体育服务 业占增加 值数量	体育产业 人才	体育产业 研发	赛事举办	权重
体育产业增加值占 GDP 比值	1	1.269 9	3.302	1.379 3	1.938 3	0.302 2
体育服务业占增加值数量	0.787 5	1	2.463 4	1.434 4	1.939 9	0.261 1
体育产业人才	0.302 8	0.405 9	1	0.726 8	0.576 8	0.103 0
体育产业研发	0.725	0.697 2	1.375 9	1	1.203	0.179 8
赛事举办	0.515 9	0.515 5	1.733 7	0.831 3	1	0.153 8

注:由于小数位保留位数原因,导致权重相加不等于 1,误差为±0.0001;λmax=5.028 8,CI=0.007 2,RI=1.12;CR=0.006 4<0.1,符合一致性检验

表 8 上海城市体育产业竞争力测评体系综合权重及排序

目标层	准则层	权重	指标层	综合权重	排序
上海城市体育产业竞争力	体育产业外部支持	0.159 4	GDP	0.040 8	10
			第三产业	0.025 2	13
			人均可支配收入	0.022 6	17
			人均消费水平	0.024 5	15
			体育产业政策	0.029 5	12
			健康产业	0.016 8	19
	体育产业内部基础	0.168 8	体育人口	0.056 9	6
			人均场地面积	0.019 7	18
			社区体育健身设施	0.024 4	16
			体育场馆	0.015 4	20
			人均体育消费	0.052 4	7
			体育产业增加值	0.126 3	2
	体育产业发展规模	0.428 1	体育产业总产值	0.181 2	1
			体育产业就业人数	0.045 2	8
			主营体育产业单位数	0.075 4	3
			体育产业增加值占 GDP 比值	0.073 6	4
	体育产业成长能力	0.243 7	体育服务业占增加值数量	0.063 6	5
			体育产业人才	0.025 1	14
			体育产业科研	0.043 8	9
			赛事举办	0.037 5	11

2.3 综合评析

综合分析表 3—表 8,在上海城市体育产业竞争力测评体系中,影响力度最大的是体育产业规模,高于体育产业成长能力、体育产业内部基础和体育产业外部支撑。表明在增强上海城市体育产业竞争力的过程中,体育产业规模是主力,其次为体育产业成长能力。此外,体育产业外部支持和体育产业内部基础在提升体育产业竞争力中的贡献度较低,究其原因,当前 GDP、第三产业、人均可支配收入、人均消费水平、体育产业政策、健康产业、群众体育等带动力量依然有限,对体育产业竞争力提升的作用尚未明显体现,上海城市体育产业发展还未达到理想状态^[6]。

从指标层的综合权重来看,体育产业总产值、体育产业增加值以及主营体育产业单位数位占据前三名,成为上海城市体育产业竞争力强弱程度的直接表现。综合权重位居第四位和第五位的分别是体育产业增加值占 GDP 比值、体育服务业占增加值数量。体育产业是推动国民经济转型升级的

新热能,提高体育产业增加值,加大体育产业增加值在 GDP 中的比重,是新时代体育产业发展的重点任务^[7-8]。在这一过程中,以竞赛表演业为主要内容的体育服务业显现出体育产业发展质量,成为体育产业提质增效的着力点^[9-11],具体表现为体育服务业占体育产业增加值的比值越大,体育产业素质就越高,体育产业竞争力水平也随之实现飞跃。

3 上海城市体育产业竞争力实证分析

3.1 数据来源与处理

针对上海城市体育产业竞争力测评体系,本研究基于上海统计局、上海体育局等官方网站以及《上海体育产业发展报告(2017—2018)》等书籍,对 2015—2018 年间相关指标的数据进行搜索与处理。

3.2 指数计算

3.2.1 指数函数 依据上海体育产业竞争力评价指标体系中每一准则层指标的权重以及综合指标权重,构建如下竞争力指数函数:

$$Y = (W_1 \times Z_1 + W_2 \times Z_2 + W_3 \times Z_3 + \cdots W_n \times Z_n) \times 100\%, (0 \leq n \leq 20)$$

在上述上海体育产业竞争力指数模型中,Y 为竞争力指数,W_n 为每一准则层指标的权重或综合指标的权重,Z_n 为原始数据标准化后的数值,Z_n 的计算为:(原始数据—某准则层内最小值)/(某

准则层内最大值—某准则层内最小值)。由此可算出 2015—2018 年,每一准则层的竞争力指数以及综合竞争力指数。

3.2.2 指数呈现 根据上海城市体育产业竞争力指数模型,可计算出 2015—2018 年间,每一准则层的竞争力指数以及综合竞争力指数。

表 9 2015—2018 年上海城市体育产业竞争力指数表

年份	体育产业外部支持竞争力指数	体育产业内部基础竞争力指数	体育产业发展规模竞争力指数	体育产业成长能力竞争力指数	综合竞争力指数
2015	43.734 8	22.266 5	23.588 8	15.439 9	9.581 0
2016	43.978 7	21.926 1	23.789 0	15.969 2	9.681 0
2017	43.711 6	22.680 5	23.322 1	15.965 2	9.881 8
2018	43.412 7	23.265 2	25.838 3	16.393 6	9.435 0

3.2.3 结果分析 综合剖析 2015—2018 年上海城市体育产业准则层的竞争力指数以及综合竞争力指数表,从横向上来看,体育产业外部支持竞争力指数每年均远高于其他三个指标。然而结合表 8,体育产业发展规模和体育产业成长能力在上海城市体育产业竞争力提升过程中扮演着极为重要的角色。但受到体育产业结构不均衡、产业项目布局不合理、市场环境尚未成熟、赛事经济不发达等影响^[12-15],这两个层面竞争力指数却不尽人意,造成上海城市体育产业综合竞争力无法实现质的飞跃。

从纵向上来看,上海城市体育产业竞争力指数呈现出极其缓慢发展的态势,甚至出现微小的倒退现象。如体育产业外部支持竞争力指数,虽然 2016 年比其他年份较高,但总体上却是下降的。综合竞争力指数也是如此,2015—2017 年间,都是缓慢增加状态,但和前三年的增长相比,2018 年却出现较大幅度下降的局面。究其原因,体育产业上市公司发展水平作为我国体育产业发展程度的衡量指标,也是体育产业竞争力的重要标志^[16]。然而,由于体育资本市场的泡沫危机,影响了体育产业上市公司投融资,也使得大量主营体育产业的单位出现经营业绩亏损,甚至破产,在一定程度上引致上海城市体育产业竞争力指数下降。

在整体视角下,上海城市体育产业竞争力指数发展处于低迷的平稳状态。无论是体育产业外部支持、体育产业内部基础、体育产业发展规模和体育产业成长能力的竞争力指数,还是综合指数,在 2015—2018 年间未出现大起大落的现象。这一方面表明了上海城市体育产业发展较稳定,另一方面

也警示了上海城市体育产业发展空间亟待开发,且是竞争力提升的当务之急。

4 上海城市体育产业竞争力提升对策

4.1 加大帮扶,营造体育产业发展环境

体育产业的生存发展离不开政策、经济、消费和相关产业的扶持。因此,上海市相关政府部门应在国家体育产业战略方针的指导下,根据地方特色,在给予经济支持的同时,出台具有上海体育产业特点和业态特色的专门性政策法规,并严格落实与监督,予以体育产业发展实质帮助。另外,可通过政策鼓励,社会宣传等手段,引导上海市民积极参与多元体育活动,为体育产业的发展营造良好氛围。

4.2 紧抓基础,稳固体育产业发展基石

加快体育产业基础设施建设,引导市民进行有效的健身与消费活动,是打牢体育产业发展基石的重要内容。因此,上海应打造“政府、市场、社会”三者联动发展体育产业的模式,政府将体育设施建设工程等以服务外包的方式交于市场,市场根据市民需要,以较低的价格供给于市民,包括健身场地、健身器材、健身方法指导等。社会中的体育协会则发挥中间桥梁作用,在传达市民心声的同时,与政府、市场形成合力,最终致力于上海城市体育产业建设,为上海城市体育产业的发展和竞争力的增强奠定牢固的基础。

4.3 把握重点,扩大体育产业发展规模

体育产业发展规模是衡量体育产业发展程度的关键指标之一。据此,上海市相关政府部门一方面要积极出台土地、税收等相关政策,鼓励社会资

本进入体育产业,扩大产业规模;另一方面,通过财政投入、减免税收等手段,为进入发展困境期的体育企业纾困,为刚起步的小型体育产业缓解压力,增添其发展活力,活跃体育市场氛围。此外,培养上海体育龙头企业,促使其形成品牌效应,以带动上海城市体育产业发展的脚步,实现体育产业规模的持续拓展,强化体育产业竞争力。

4.4 转型升级,提高体育产业发展质量

转型升级是提升上海城市体育产业发展素质,提高体育产业成熟度和竞争力的重要抓手。在体育制造业方面,应培养创新意识与理念,通过科技创新,更新生产设备,加快体育产品生产效率。同时,通过知识创新,设计个性突出的体育产品外观与功能,从内涵建设方面增强竞争力水平。在体育服务业方面,培养体育竞赛表演业、体育健身休闲业等服务业态,为上海城市体育产业的持续前进提供有力支撑。此外,通过“校企合作”模式加快体育产业人才培养,进而多方面进行体育产业研发工作,增加体育产业研发产品和专利,也是当下增强上海体育产业成长性、深化体育产业竞争力水平的着力点。

4.5 全面审视,促进体育产业提质增效

上海城市体育产业竞争力指数的提升,要全方位审视各个层面,重视“点—线—面”的系统发展。在体育产业业态方面,均衡发展体育制造业、体育服务业与体育建筑业,实现三面开花景象;在区域方面,上海政府部门要统筹规划,激活各区体育产业发展活力,促进上海市各个区体育产业协调发展;在外环境方面,推动上海城市体育产业与旅游、医疗等领域的相关产业融合,这也是体育产业发展壮大的内在规律与体育创新的内在特征^[17];在地域方面,上海应紧随国家体育产业发展战略,通过与周围省市交流,并结合自身特性,构筑具有地方特色的体育产业优势项目。此外,上海市应积极筹划、落实和监督体育产业统计工作,制定体育产业发展评估体系,为增强上海城市体育产业竞争添薪助火。

5 结 语

推动体育产业成为国民经济支柱性产业,是新时代体育产业发展的重大战略方针。上海作为国际化大都市,从积极举办中超联赛、国际马拉松赛、上海网球大师赛,到修建虹口足球场和美式篮球馆,再到推进全民健身和多元体育消费发展,这一系列举措都显现出上海体育产业具有较成熟的条

件与较强的竞争力,在发展体育产业方面具有丰富的经验。但不容乐观的是,上海城市体育产业竞争力指数处于缓慢平稳上升状态,整体仍旧不理想,需从体育产业发展规模、体育产业成长能力、体育产业内部基础、体育产业外部支持等方面入手,全方位、分层次地进行擘画上海城市体育产业竞争力改善与提高对策,进而多视角、多层次提升上海城市体育产业竞争力水平,为稳步推进上海体育产业高质量建设发力,同时为全国其他地方体育产业的健康高效发展提供经验借鉴。

参考文献:

- [1] 新快网. 到 2035 年,体育产业成为国民经济支柱性产业[EB/OL]. https://www.sohu.com/a/338372866_119890. 2019-09-03/2020-03-02.
- [2] 搜狐. 独家重磅!中国体育城市竞争力指数:首发全民健身、体育产业两大排名榜[EB/OL]. https://www.sohu.com/a/210743908_482792. 2017-12-15/2020-03-02.
- [3] 郑丽梅. 体育元素在城市空间生产中的价值属性及增值机制研究[J]. 城市发展研究, 2018, 25(12): 158-161.
- [4] 上海市人民政府. 上海市人民政府印发《关于加快本市体育产业创新发展的若干意见》的通知[EB/OL]. <http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2319/nw12344/u26aw56746.html>. 2018-8-13/2020-03-02.
- [5] 上海市体育局. 2018 年度上海市体育产业统计公告[EB/OL]. <http://tyj.sh.gov.cn/General/SportIndustryDetail/281590a0-ebef-4ae9-beb6-b6523122a911>. 2019-10-22/2020-03-02.
- [6] 郑国华. 体育助力上海城市文化品牌建设[J]. 科学发展, 2020(1): 65-76.
- [7] 李国, 张天峰, 孙庆祝. 我国体育产业对国民经济发展影响的实证研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2019, 38(2): 36-42.
- [8] 王先亮, 张瑞林. 从生产到生活:论美好生活需要下体育产业高质量发展[J]. 沈阳体育学院学报, 2020, 39(4): 1-8.
- [9] 黄海燕, 朱启莹. 中国体育消费发展:现状特征与未来展望[J]. 体育科学, 2019, 39(10): 11-20.